行橋市体育施設等指定管理候補者採点結果

				A社	B社	
選定基準		選定のポイント	点数配分 得		<u> </u> -点	
1.	指定管理者としての適	性	90	79	81	
(1)	施設の管理運営(指定管 理業務)に対する理念、基 本方針	〇市の当該分野における基本的な政策や計画、あるいは施設の設置目的や性格等を十分に理解 した上で、それらに適合した管理運営(指定管理業務)に対する理念や基本方針を持っているか。	30	24	28	
(2)	安定的な人的基盤等	〇長期間安定的な管理運営(指定管理業務)を行っていくだけの人的基盤等を有する、又は確保できる見込みがあるか。	30	26	26	
(3)	実績や経験など	〇過去10 年間に同様、類似の業務(社会教育施設、体育施設、都市公園の管理業務)の実績を有しており、成果を上げているか。 〇施設の管理運営(指定管理業務)に関する専門的知識や資格、経験を十分に有しており、熱意や意欲を持っているか。	30	29	27	
2.	2. 管理運営計画の適確性		510	407	438	
	【有効性】		210	164	185	
(1)	施設の設置目的の達成 に向けた取り組み	〇施設の管理運営(指定管理業務)に係る事業計画の内容が、施設の効用を最大限に発揮し、施設の設置目的に沿った成果が得られるものであるか。 〇施設の利用者の増加や利便性を高めるための実施可能な提案があるか。 〇施設間の有機的な連携が図られる提案があるか。 ※複数の施設を一括して管理する場合 〇施設の設置目的に応じた営業・広報活動に関する効果的な提案があるか。	90	70	83	
(2)	利用者の満足度向上	〇利用者の満足が得られるよう十分に考えられているか。 〇利用者の意見を把握し、それらを反映させる仕組みを構築しているか。 〇利用者からの苦情に対する対策が十分に考えられているか。 〇利用者への情報提供が図られるよう十分に考えられているか。 〇その他サービスの質を維持・向上するための具体的な提案がなされているか。	120	94	102	
	【効率性】		180	142	147	
(3)	指定管理料及び収入	〇指定管理業務に係る費用(指定管理料)が最小限に抑えられているか。 〇収入が最大限確保される提案であるか。	90	73	76	
(4)	収支計画の妥当性及び 実現可能性	○収支計画が妥当かつ、実現可能な提案であるか。 ○経費の配分は適切であるか。 ○積算根拠は明確であるか。 ○再委託が適切な水準で行われているか。	90	69	71	
	【適正性】		120	101	106	
(5)	管理運営体制など	○施設の管理責任者、管理体制が明確に示されているか。 ○施設の管理運営(指定管理業務)にあたる人員の配置が合理的であるか。 ○施設の管理運営(指定管理業務)にあたる人員が必要な資格、経験などを有しているか。 ○職員の資質・能力向上を図るよう考えられているか。 ○地域の住民や関係団体等との連携や協働による事業展開が図られるものであるか。	60	51	54	
(6)	平等利用、安全対策、危 機管理体制など	○施設の利用者の個人情報を保護するための対策が十分に考えられているか。 ○利用者を限定しない施設の場合、利用者が平等に利用できるよう配慮されているか。 ○防犯、防災対策や非常災害時の危機管理体制などが十分考えられているか。 ○日常の事故防止などの安全対策や事故発生時の対応などが十分に考えられているか。	60	50	52	
		승 計	600	486	519	
得点率			81.0%	86.5%		