

行橋市室内型子どもの遊び場整備事業公募型プロポーザル結果

(満点1000点)

| | 審査項目 | 評価基準 | 配点 | A社 | B社 | C社 |
|---------------------|-------------|--|----------------|---------------|---------------|---------------|
| 業務実績 (180点) | 同種実績 | <ul style="list-style-type: none"> ・事業者の同種業務の実績から成果の確実性が期待できるか ・総括責任者、設計主任技術者、現場代理人監理技術者の同種業務の実績から成果の確実性が期待できるか（官民間わない） | 180 | 156 | 162 | 180 |
| 性能評価 (720点) | 整備方針 | <ul style="list-style-type: none"> ・魅力あるコンセプトに基づいた整備方針について。 ・行橋市室内での子どもの遊び場に関するアンケート調査等によるニーズを満たした提案であるか。 ・魅力的で何度も行きたいと思われるような遊具の提案であるか。 ・バランスの良い遊具の配置やバリエーションに富んだ遊具の提案であるか。 | 240 | 198.00 | 193.50 | 175.50 |
| | 施設の提案に関すること | <ul style="list-style-type: none"> ・要求水準書に記載されている施設整備が十分になされているか。 ・遊び場以外の設備（その他機能）がどう工夫され配置されているか。 ・様々な世代の子どもたちがのびのびと安全に遊ぶことができるエリア分けが適切に行われているか。 ・ユニバーサルデザインや、バリアフリー、インクルーシブに対応した提案であるか。 ・絡まり・引っ掛かり・落下・挟み込み等予期しない遊びに対する安全対策がなされているか。 ・遊具の長寿命化、メンテナンス性、修繕のしやすさなどの配慮がなされているか。 | 270 | 211.50 | 199.50 | 189.75 |
| | その他 | <ul style="list-style-type: none"> ・業務完了までの実施スケジュールは適正に計画されているか。 ・他の施設にないような独自性のある提案がなされているか。 ・プレゼンテーションに説得力があり、本事業に対する意欲が感じられるか。 ・平日昼間など利用が少ないと想定される時間帯で、遊び場が有効活用されるなど期待される提案がなされているか。 | 210 | 159.75 | 159.75 | 147.75 |
| 提案価格による評価 (100点) | 提案価格 | 提案価格（設計業務＋施工業務）に係る評価点は次式で算定する $\text{提案価格係る評価点} = 100 - 2500 \times (\text{提案価格} / \text{提案上限価格} - 0.8)^2$ （提案価格÷提案上限価格）が0.8を下回る場合には0.8と読み替えるものとする（小数点は四捨五入） | 100 | 54 | 12 | 3 |
| 総合評価点 | | | 1000.00 | 779.25 | 726.75 | 696.00 |
| 結 果 | | | | 特定 | | |